

提言第20号及び警鐘レポートNo.2に関するアンケート項目

対象:病院(医療安全管理者)

質問数 25個、アンケート所要時間 約3分

No.	設問	回答形式	必須/任意	回答選択肢	自由記述				
I 基本情報									
1	問1 あなたの所属している医療機関についてお聞きします								
2	1-1 医療機関の種類についてお教えください					●			
3							単一選択	必須	一般病院
4	精神科病院、結核病院								
5	介護・療養病床を有する病院								
6	その他								
7	1-2 医療機関の病床数をお教えください					●			
8							単一選択	必須	20~99床
9									100~199床
10									200~299床
11									300~399床
12									400~499床
13									500~599床
14									600~699床
15									700~799床
									800~899床
	900床以上								
II 提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡事例の分析」について									
提言書リンク: https://www.medsafe.or.jp/teigen/teigen20.pdf									
16	問2 提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡事例の分析」についてお聞きします								
17	2-1 提言を参照したことによってパニック値に関する取り組みや見直しを行いましたか 提言第20号提言書リンク先: https://www.medsafe.or.jp/teigen/teigen20.pdf 提言第20号提言一覧リンク先 https://www.medsafe.or.jp/teigen/teigen20_list.pdf					●			
18							単一選択	必須	提言を参照したことによって取り組んだ、もしくは見直しを行った(2-1-1、2-1-4へ)
19									提言の公表以前より取り組んでいたため、新たな取り組みや見直しは行っていない(2-1-2、2-1-4へ)
20									取り組んでいないが、今後取り組む予定(2-1-3へ)
21									取り組んでいないし、今後取り組む予定もない(2-1-5へ)
22	提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡事例の分析」の内容を知らない(3-1へ)					●			
23	2-1-1 提言第20号の公表後に貴院で取り組んだ、もしくは見直しを行った事項をお教えください								
24							複数選択	必須	パニック値の項目と閾値を設定する
25									パニック値の報告ルート(医師不在時含む)を設定する
26									臨床検査技師は、報告の履歴を残す
27						医師のパニック値への対応を組織として確認する			
28	パニック値とわかる表示を検討する								
29	パニック値に関する担当部署や担当者を決定する								
30	2-1-2 提言第20号の公表以前より貴院で取り組んでいた事項をお教えください					●			
31							複数選択	必須	パニック値の項目と閾値を設定する
32									パニック値の報告ルート(医師不在時含む)を設定する
33									臨床検査技師は、報告の履歴を残す
34									医師のパニック値への対応を組織として確認する
35	パニック値とわかる表示を検討する								
36	パニック値に関する担当部署や担当者を決定する								
37	2-1-3 提言第20号の公表後に貴院で取り組む予定の事項をお教えください					●			
38							複数選択	必須	パニック値の項目と閾値を設定する
39									パニック値の報告ルート(医師不在時含む)を設定する
40									臨床検査技師は、報告の履歴を残す
41									医師のパニック値への対応を組織として確認する
42	パニック値とわかる表示を検討する								
43	パニック値に関する担当部署や担当者を決定する								
44	2-1-4 取り組むにあたり難しかった点があればお教えください					●			
45	自由記載	任意							
46			2-1-5 取り組んでいない、あるいは今後、取り組む予定がない理由をお教えください						
47								取り組みを行う担当者がいなかっため	
48								取り組む必要がある項目がないため	
49								外注検査であるため	
	パニック値を検出したことがないため								
	その他								
50	問3 関連資料についてお聞きします								
51	3-1 医療事故の再発の防止に向けた提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡の分析」の解説動画があることをご存知ですか 再生時間19分59秒 解説動画リンク先: https://file.medsafe.or.jp/movie/teigen20_gaiyou.mp4					●			
52							単一選択	必須	知っている
53	単一選択	必須	知らない						
54			閲覧した(3-2-1へ)						
55	閲覧していない(4-1へ)								
56	3-2-1 提言の解説動画(または提言の概要スライド)を活用しましたか どのように活用したかについて具体的にお教えください					●			
57							複数選択	必須	活用した(3-2-1-1へ)
58									活用していない(4-1へ)
59									医療安全(法定)の研修
60									新入職者(研修医など)の研修
61	院内の医療安全委員会等での周知								
	自己学習								
	その他								

No.	設問	回答形式	必須/任意	回答選択肢	自由記述
III 医療事故の再発防止に向けた警鐘レポートについて					
62	問4 「警鐘レポートNo.2注射薬の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」についてお聞きします 提言レポートNo.2リンク: https://www.medsafe.or.jp/report/02_keisho_report.pdf				
63	4-1 「警鐘レポートNo.2注射剤の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」を院内で周知しましたか	単一選択	必須	配布(配信)して周知した(4-1-1、4-1-2へ) 周知していない(4-1-3へ)	
64	4-1-1 どなたに配布(配信)しましたか	複数選択	必須	管理者(院長等)のみ 関連する診療科(医局等) 関連する部署 院内の医療安全委員会等 全部署 その他	●
65	4-1-2 どのような方法で配布(配信)しましたか	複数選択	必須	紙媒体を配布 紙媒体を掲示 電子媒体をインターネット等に掲載 電子媒体を院内メール等で配信 医療安全ニュースに使用 その他	●
66	4-1-3 周知していない理由をお教えください	自由記載	任意		●
67	4-2 「警鐘レポートNo.2注射剤の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」を活用しましたか	単一選択	必須	活用した(4-2-1へ) 活用していない(4-2-2へ)	
68	4-2-1 「警鐘レポートNo.2注射剤の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」を何に活用したかについてお教えください	複数選択	必須	医療安全(法定)の研修 新入職者(研修医など)の研修 院内の医療安全委員会等 自己学習 その他	●
69	4-2-2 活用していない理由をお教えください	自由記載	任意		●
70	4-3 「警鐘レポートNo.2を参照したことで再発防止策に取り組んだ事項(あるいはすでに取り組んでいる)はありますか	単一選択	必須	ある(4-3-1へ) ない	
71	4-3-1 警鐘レポートNo.2の公表後に貴院で取り組んだもしくは見直しをした事項をお教えください	複数選択	必須	造影剤、抗菌薬などを使用する場所にアドレナリンを配備した 薬剤投与開始時から5分間、観察することをルール化した 緊急対応のプロトコールを作成した・見直した 緊急対応のプロトコールを周知した 緊急対応のプロトコールの訓練した その他	●
72	4-3-2 取り組むにあたり難しかった点があればお教えください	自由記載	任意		●
73	問5 新たな取り組みとして2024年11月より発行を開始しました「医療事故の再発防止に向けた警鐘レポート」についてお聞きします				
74	5-1 医療安全の活動において警鐘レポートが再発防止に役に立っていると思いますか ※警鐘レポートリンク: https://www.medsafe.or.jp/survey/alarm	単一選択	必須	役に立っている(5-1-1へ) どちらかというと役に立っている(5-1-1へ) 役に立っていない(5-2へ) 警鐘レポートを知らない	
75	5-1-1 警鐘レポートはどのような点が再発防止に役に立っていると思いますか	複数選択	必須	事故の要因がわかりやすい 対策が明確で実行しやすい イラストがあることでイメージしやすい 短時間で読みやすい その他	●
76	5-2 警鐘レポートが再発防止に役立つためにより工夫できる点があればお教えください	自由記載	任意		●
77	5-3 対象事例のうち、2事例の概要を掲載しています 対象事例の概要の記載は必要だと思いますか	単一選択	必須	必要である(5-3-1へ) どちらかというと必要である(5-3-1へ) 必要でない(5-3-2へ)	
78	5-3-1 事例概要の記載が必要であると思う理由をお教えください	複数選択	必須	警鐘レポートの理解が深まる 院内での事例紹介ができる 自己学習に活用ができる その他	●
79	5-3-2 事例概要の記載が必要でないと思う理由をお教えください	複数選択	必須	興味がない 概要だけでは理解しにくい 重要な対策だけでよい 読む時間がない その他	●
80	5-4 対象事例の概要(全事例)はホームページに掲載しています。ホームページの事例概要を閲覧しましたか ※警鐘レポートリンク: https://www.medsafe.or.jp/survey/alarm	単一選択	必須	閲覧した 閲覧していない	
81	5-5 警鐘レポートで今後取り上げて欲しいテーマに関するご意見・ご感想をお聞かせください	自由記載	任意		●