

提言第20号及び警鐘レポートNo.2に関するアンケート項目

対象: 病院(医療安全管理者)

質問数 25個、アンケート所要時間 約3分

No.	設問	回答形式	必須/任意	回答選択肢	自由記述
I 基本情報					
1	問1 あなたの所属している医療機関についてお聞きます				
2	1-1 医療機関の種類について教えてください	単一選択	必須	一般病院	
3				精神科病院、結核病院	
4				介護・療養病床を有する病院	
5				その他	●
6	1-2 医療機関の病床数をお教えてください			単一選択	必須
7		100～199床			
8		200～299床			
9		300～399床			
10		400～499床			
11		500～599床			
12		600～699床			
13		700～799床			
14		800～899床			
15		900床以上			
II 提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡事例の分析」について 提言書リンク: https://www.medsafe.or.jp/teigen/teigen20.pdf					
16	問2 提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡事例の分析」についてお聞きます				
17	2-1 提言を参照したことによってパニック値に関する取り組みや見直しを行いましたか	単一選択	必須	提言を参照したことによって取り組んだ、もしくは見直しを行った(2-1-1、2-1-4へ)	
18	提言第20号提言書リンク先:			提言の公表以前より取り組んでいたため、新たな取り組みや	
19	https://www.medsafe.or.jp/teigen/teigen20.pdf			見直しは行っていない(2-1-2、2-1-4へ)	
20	提言第20号提言一覧リンク先			取り組んでいないが、今後取り組む予定(2-1-3へ)	
21	https://www.medsafe.or.jp/teigen/teigen20_list.pdf			取り組んでいないし、今後取り組む予定もない(2-1-5へ)	
22				提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡事例の分析」の内容を知らない(3-1へ)	
23	2-1-1 提言第20号の公表後に貴院で取り組んだ、もしくは見直しを行った事項をお教えてください	複数選択	必須	パニック値の項目と閾値を設定する	
24				パニック値の報告ルート(医師不在時含む)を設定する	
25				臨床検査技師は、報告の履歴を残す	
26				医師のパニック値への対応を組織として確認する	
27				パニック値とわかる表示を検討する	
28				パニック値に関する担当部署や担当者を決定する	
29				その他	●
30	2-1-2 提言第20号の公表以前より貴院で取り組んでいた事項をお教えてください	複数選択	必須	パニック値の項目と閾値を設定する	
31				パニック値の報告ルート(医師不在時含む)を設定する	
32				臨床検査技師は、報告の履歴を残す	
33				医師のパニック値への対応を組織として確認する	
34				パニック値とわかる表示を検討する	
35				パニック値に関する担当部署や担当者を決定する	
36				その他	●
37	2-1-3 提言第20号の公表後に貴院で取り組む予定の事項をお教えてください	複数選択	必須	パニック値の項目と閾値を設定する	
38				パニック値の報告ルート(医師不在時含む)を設定する	
39				臨床検査技師は、報告の履歴を残す	
40				医師のパニック値への対応を組織として確認する	
41				パニック値とわかる表示を検討する	
42				パニック値に関する担当部署や担当者を決定する	
43				その他	●
44	2-1-4 取り組むにあたり難しかった点があればお教えてください	自由記載	任意		●
45	2-1-5 取り組んでいない、あるいは今後、取り組む予定がない理由をお教えてください	複数選択	必須	取り組みを行う担当者がいないため	
46				取り組む必要がある項目がないため	
47				外注検査であるため	
48				パニック値を検出したことがないため	
49				その他	●
50	問3 関連資料についてお聞きます				
51	3-1 医療事故の再発の防止に向けた提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡の分析」の解説動画があることをご存知ですか 再生時間19分59秒	単一選択	必須	知っている	
52	解説動画リンク先: https://file.medsafe.or.jp/movie/teigen20_gaiyou.mp4			知らなかった	
53	3-2 医療事故の再発の防止に向けた提言第20号「血液検査パニック値に係る死亡の分析」の解説動画を閲覧しましたか	単一選択	必須	閲覧した(3-2-1へ)	
54				閲覧していない(4-1へ)	
55	3-2-1 提言の解説動画(または提言の概要スライド)を活用しましたか	単一選択	必須	活用した(3-2-1-1へ)	
56				活用していない(4-1へ)	
57	3-2-1-1 どのように活用したかについて具体的にお教えてください	複数選択	必須	医療安全(法定)の研修	
58				新入職者(研修医など)の研修	
59				院内の医療安全委員会等での周知	
60				自己学習	
61				その他	●

No.	設問	回答形式	必須/任意	回答選択肢	自由記述
Ⅲ 医療事故の再発防止に向けた警鐘レポートについて					
62	問4「警鐘レポートNo.2注射薬の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」についてお聞きます 提言レポートNo.2リンク: https://www.medsafe.or.jp/report/02_keisho_report.pdf				
63	4-1「警鐘レポートNo.2注射剤の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」を院内で周知しましたか	単一選択	必須	配布(配信)して周知した(4-1-1、4-1-2へ)	
64				周知していない(4-1-3へ)	
65	4-1-1どなたに配布(配信)しましたか	複数選択	必須	管理者(院長等)のみ	
66				関連する診療科(医局等)	
67				関連する部署	
68				院内の医療安全委員会等	
69				全部署	
70				その他	●
71	4-1-2どのような方法で配布(配信)しましたか	複数選択	必須	紙媒体を配布	
72				紙媒体を掲示	
73				電子媒体をイントラネット等に掲載	
74				電子媒体を院内メール等で配信	
75				医療安全ニュースに使用	
76				その他	●
77	4-1-3周知していない理由をお教えてください	自由記載	任意		●
78	4-2「警鐘レポートNo.2注射剤の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」を活用しましたか	単一選択	必須	活用した(4-2-1へ)	
79				活用していない(4-2-2へ)	
80	4-2-1「警鐘レポートNo.2注射剤の血管内投与後に発症したアナフィラキシーによる死亡」を何に活用したかについてお教えてください	複数選択	必須	医療安全(法定)の研修	
81				新入職者(研修医など)の研修	
82				院内の医療安全委員会等	
83				自己学習	
84				その他	●
85	4-2-2活用していない理由をお教えてください	自由記載	任意		●
86	4-3「警鐘レポートNo.2を参照したことで再発防止策に取り組んだ事項(あるいはすでに取り組んでいる)はありますか	単一選択	必須	ある(4-3-1へ)	
87				ない	
88	4-3-1警鐘レポートNo.2の公表後に貴院で取り組んだもしくは見直しをした事項をお教えてください	複数選択	必須	造影剤、抗菌薬などを使用する場所にアドレナリンを配備した	
89				薬剤投与開始時から5分間、観察することをルール化した	
90				緊急対応のプロトコルを作成した・見直した	
91				緊急対応のプロトコルを周知した	
92				緊急対応のプロトコルの訓練した	
93				その他	●
94	4-3-2取り組むにあたり難しかった点があればお教えてください	自由記載	任意		●
95	問5新たな取り組みとして2024年11月より発行を開始しました「医療事故の再発防止に向けた警鐘レポート」についてお聞きます				
96	5-1医療安全の活動において警鐘レポートが再発防止に役に立っていると思いますか ※警鐘レポートリンク: https://www.medsafe.or.jp/survey/alarm	単一選択	必須	役に立っている(5-1-1へ)	
97				どちらかというと役に立っている(5-1-1へ)	
98				役に立っていない(5-2へ)	
99				警鐘レポートを知らない	
100	5-1-1警鐘レポートはどのような点が再発防止に役に立っていると思いますか	複数選択	必須	事故の要因がわかりやすい	
101				対策が明確で実行しやすい	
102				イラストがあることでイメージしやすい	
103				短時間で読みやすい	
104				その他	●
105	5-2警鐘レポートが再発防止に役立つためにより工夫できる点があればお教えてください	自由記載	任意		●
106	5-3対象事例のうち、2事例の概要を掲載しています 対象事例の概要の記載は必要だと思いますか	単一選択	必須	必要である(5-3-1へ)	
107				どちらかというと必要である(5-3-1へ)	
108				必要でない(5-3-2へ)	
109	5-3-1事例概要の記載が必要であると思う理由をお教えてください	複数選択	必須	警鐘レポートの理解が深まる	
110				院内での事例紹介ができる	
111				自己学習に活用ができる	
112				その他	●
113	5-3-2事例概要の記載が必要でないと思う理由をお教えてください	複数選択	必須	興味がない	
114				概要だけでは理解にくい	
115				重要な対策だけでよい	
116				読む時間がない	
117				その他	●
118	5-4対象事例の概要(全事例)はホームページに掲載しています。ホームページの事例概要を閲覧しましたか ※警鐘レポートリンク: https://www.medsafe.or.jp/survey/alarm	単一選択	必須	閲覧した	
119				閲覧していない	
120	5-5警鐘レポートで今後取り上げて欲しいテーマに関するご意見・ご感想をお聞かせください	自由記載	任意		●